以政治判断经济自由？

聂广男 [有理儿有面](javascript:void(0);)

**有理儿有面**

微信号 youli-youmian

功能介绍 你说是不是

2021-03-05[原文](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=Mzg3MjEyMTYyNg==&mid=2247525350&idx=2&sn=86c62b625d8815bb31e02a900e2f1e39&chksm=cef63793f981be850bd928f4d1c1e451c3976a4b132dd451aa9ca4bafc27ca113ab3799e6016&scene=27#wechat_redirect&cpage=45) 发表于

收录于合集



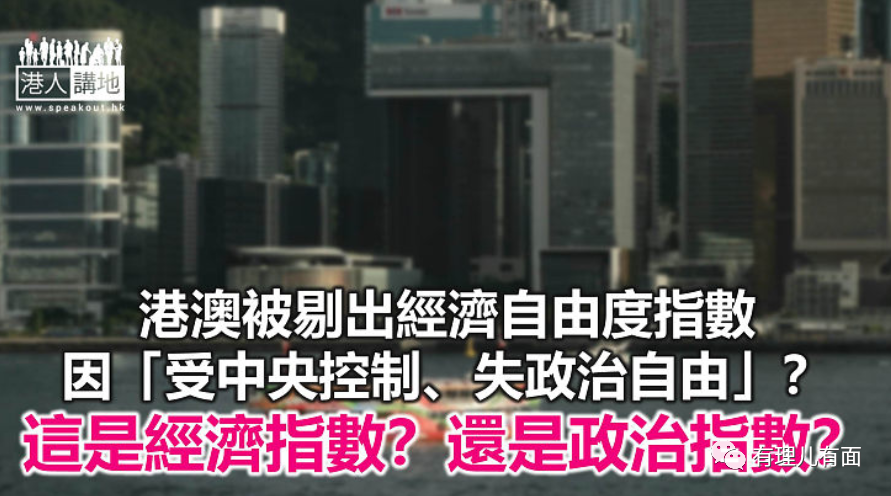


**全文共992字，图片1张，预计阅读时间为3分钟。**



▼

本文作者：香港媒体人 聂广男



美国传统基金会（下简称“基金会”）日前发表2021年度全球经济自由度指数，但今年就搞出“新玩法”，将香港同澳门剔出评级，纳入与中国内地一并计分，即不再将香港视为单独经济体。按照基金会的讲法，主要原因系香港经济政策“明显受中央控制”，而基金会创办人就形容，过去两年香港“失去政治自由和自主”，以致与其他内地城市例如北京、上海无异。广男十分不理解，依这家基金会的做法，即是以政治因素判断经济自由？

事实上，自从基金会设立经济自由度指数27年以来，香港已经连续25年被评为全球最自由经济体，即使过往曾被新加坡“超越”，也都排名全球第二，但在基金会“新标准”之下，香港今年的排名第107位，甚至有报道都低过乌干达等一些非洲国家。特区政府以至财金官员如财政司司长陈茂波、财经事务及库务局局长许正宇等，都相继批评基金会是出于政治偏见，不是基于事实、都是毫无理据，对香港非常不公道。关于呢这一点，广男无意贬低其他经济体，但大家都用常理去判断下，基金会的评级结果，符不符合香港经济的实际表现呢？

**排名第一的新加坡也有国安法律**

如果话香港“受中央控制”，广男首先就不认同这种表述。回归之后的香港，本来就是中国一部分，中央对香港一向拥有全面管治权。但另一方面，是“一国两制”之下，香港继续保持资本主义制度、单独关税区地位，也都从来以单独经济体身分同其他地方进行经贸往来，如果这些不是事实，香港怎么会连续25年排名第一？

再者，如果基金会话香港过去两年“失去政治自由和自主”，是关香港落实《国安法》事，那广男又想问下，连续两年排名第一的新加坡，又有没有类似国安法律呢？根据公开资料，新加坡相关法律主要针对的，就包括防范颠覆、应对恐怖活动，为什么基金会又不批评新加坡“失去自由自主”？为什么新加坡可以有类似法律，香港就要被指指点点、抹黑？

**如此“指数” 还有公信力？**

广男就认为，现在基金会搞的“小动作”，根本就是基于意识形态同政治偏见，甚至又是想借香港、打中国，或者作政治宣示，但基金会这么做，究竟对香港有多少实质影响呢？广男有分析过，其实影响不大；原因之一，就是有关指数系来自美国智库，而并非银行或者金融机构。正如广男上文所提，香港的实际经济环境、自由程度，其实大家都有眼见；大家想下，香港所建立的经济地位，是不是一个基于政治考虑作出的评级，就可以贬低、动摇呢？最后被“贬低”的，会不会是基金会是这个“指数”的公信力？

文章转自《港人讲地》





**关注公众号：**

**有理儿有面**

**理   性｜   揭   秘｜   探   讨**



### 精选留言

用户设置不下载评论